

Ata da reunião extraordinária do Conselho Universitário da Universidade Federal da Bahia realizada no dia 28.12.2010.

1 Aos 28 (vinte e oito) dias do mês dezembro do ano 2010 (dois mil e dez), às 14:00h
2 (quatorze horas), reuniu-se o Conselho Universitário (CONSUNI) da Universidade
3 Federal da Bahia, em caráter extraordinário, sob a presidência da Magnífica Reitora,
4 Professora **Dora Leal Rosa**, presentes os Conselheiros a seguir relacionados: **Luiz**
5 **Rogério Bastos Leal** (Vice-Reitor), **Antônio Eduardo Mota Portela** (Pró-Reitor de
6 Desenvolvimento de Pessoas), **Paulo Cezar Vilaça de Queiroz** (Pró-Reitor de
7 Administração), **Dirceu Martins** (Pró-Reitor de Ações Afirmativas e Assistência
8 Estudantil), **Adésia Maria Laborda Chenaud** (Pró-Reitora de Planejamento), **Jorge**
9 **Antônio Moreira da Silva** (BIO), **Renata Inês Pinto** (ARQ), **João Carlos Pires da**
10 **Silva** (FFCH), **Maria Thereza Barral Araújo** (ICS), **Maria de Lourdes Botelho**
11 **Trino** (QUI), **Maria Spínola Miranda** (FAR), **Ronaldo Montenegro Barbosa** (GEO),
12 **Heinz Karl Schwebel** (MUS), **Arthur Matos Neto** (FIS), **Joana Angélica Guimarães**
13 **da Luz** (ICADS), **José Vasconcelos Lima Oliveira** (MEV), **Maria Isabel Pereira**
14 **Vianna** (ODO), **Rubens Ribeiro Gonçalves** (ICI), **Antônio Marcos Chaves** (IPsi),
15 **Risonete Batista de Souza** (LET), **José Tavares Neto** (FMB), **Iracema Santos Veloso**
16 **(NUT)**, **Sérgio Coelho Borges Farias** (IHAC), **Roaleno Ribeiro Amâncio Costa**
17 **(EBA)**, **Mauricio Pedrosa** (TEA), **Marco Antônio Nogueira Fernandes** (MAT),
18 **Dioneire Amparo dos Anjos** (IMS), **Reginaldo Souza Santos** (ADM), **Luís**
19 **Edmundo Prado de Campos** (ENG), **Eduardo Luiz Andrade Mota** (ISC), **Heloniza**
20 **Gonçalves Costa** (ENF), **Celi Zulke Taffarel** (EDC), **Maria das Graças Reis**
21 **Martins** (Presidente do Conselho Acadêmico de Ensino), **João Augusto de Lima**
22 **Rocha e Joviniano Soares de Carvalho Neto** (representantes do corpo docente); os
23 representantes dos servidores técnico-administrativos **Antônio Bonfim Moreira e**
24 **Renato Jorge Pinto**; e o representante estudantil **Rafael Damasceno de Barros**.
25 Também participaram da reunião, na condição de convidados especiais, os Professores
26 **Marcelo Embiruçu de Souza**, **Robert Verhine** e **Ricardo Miranda Filho**,
27 respectivamente, Pró-Reitor de Pesquisa, Criação e Inovação, Pró-Reitor de Ensino de
28 Pós-Graduação e Pró-Reitor de Ensino de Graduação, em face da direta vinculação de
29 suas esferas de atuação com os tópicos da pauta a serem apreciados pelo plenário.
30 Havendo quorum, a **Magnífica Reitora** declarou aberta a sessão, registrando a presença
31 do Conselheiro. **Mauricio Pedrosa**, Substituto Eventual do Vice-Diretor da Escola de
32 Teatro, pela primeira vez integrando reunião daquele Colegiado, bem como dos
33 Conselheiros **Antônio Bonfim Moreira** e **Renato Jorge Pinto**, novos representantes dos
34 servidores técnico-administrativos, também inaugurando, sob aquela nova situação, as
35 suas participações no Conselho. Em seguida, a **Magnífica Reitora** assinalou, com
36 profundo pesar, os falecimentos, recentemente ocorridos, do Professor **Emílio José de**
37 **Castro e Silva**, docente do Instituto de Ciências da Saúde, e do técnico **Renato Bueno da**
38 **Silva Júnior**, Chefe do Setor de Compras da Pró-Reitoria de Pesquisa, Criação e
39 **Inovação**. Com a palavra, o Conselheiro **José Tavares Neto**, ex-colega do Professor
40 **Emílio José de Castro e Silva**, propôs uma moção de pesar pelas lastimáveis ocorrências com os
41 dois citados profissionais da UFBA e o Professor **Robert Verhine** referiu-se ao Sr.
42 **Renato Silva Júnior**, destacando os seus atributos de excepcional servidor, responsável
43 pela liderança de um trabalho difícil e complexo, principalmente nos períodos como
44 aquele, de final de ano, representando, o seu passamento, uma grande perda para a
45 Universidade. A **Senhora Presidente** colocou a sugerida moção em votação, sendo
46 **aprovada pela unanimidade** colegiada e passou ao item 01 da pauta: **CT-INFRA –**
47 **Projetos estruturantes e andamento do calendário tendo em vista a sua**

[Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page, including names like 'Dora', 'Luiz', 'Antônio', 'Rogério', 'Paulo', 'Dirceu', 'Adésia', 'Jorge', 'Renata', 'João', 'Maria', 'Ronaldo', 'Heinz', 'Arthur', 'Joana', 'José', 'Sérgio', 'Roaleno', 'Mauricio', 'Marco', 'Dioneire', 'Reginaldo', 'Luís', 'Edmundo', 'Eduardo', 'Celi', 'Maria', 'João', 'Rafael', 'Marcelo', 'Robert', 'Ricardo', 'Emílio', 'Renato', 'José', 'Renato', 'Robert']

48 **consolidação. Relatoria: Professor Marcelo Embiruçu de Souza (Pró-Reitor de**
49 **Pesquisa, Criação e Inovação). O Professor Marcelo Embiruçu de Souza** informou
50 acerca da recente publicação do Edital CT-INFRA pela FINEP, dizendo-o desprovido
51 de novidades mais significativas em relação ao seu equivalente do ano anterior,
52 salientando a possibilidade de apresentação, por parte da UFBA, de uma proposta
53 correspondente ao limite global de 18 milhões de reais, dividida em 10 subprojetos, com
54 a data final de 24.03.2011 para seu envio à avaliação do mencionado órgão financiador
55 e ratificou a programação anteriormente anunciada e constante do calendário já exposto
56 àquele Conselho, além de comentar a respeito da tentativa da Pró-Reitoria de Pesquisa,
57 Criação e Inovação, com base em concepção idealizada pela Administração Central, de
58 elaboração de projetos ligados a sistemas estruturantes e laboratórios multiuso, para cuja
59 consecução já promoveu algumas reuniões com representantes de Unidades
60 Universitárias interessadas nas respectivas participações, por ele ali devidamente
61 evidenciadas, acrescentando que outras deveriam ocorrer com o objetivo de alcance da
62 máxima convergência e conciliação das demandas universitárias gerais, concluindo que
63 disto resultou um discreto acréscimo de etapas ao citado cronograma vigente, sem
64 qualquer repercussão prejudicial ao fluxo dos trabalhos, então ressaltando a data de
65 12.01.2011 para a sua conclusão e decisão acerca das propostas que deverão ser
66 encaminhadas ao Comitê Técnico-Científico (CTC). O Professor Marcelo Embiruçu de
67 Souza ainda registrou as duas principais características e finalidades a serem obtidas
68 através da sistemática adotada para o preparo do CT-INFRA, respectivamente referentes
69 à constituição de um subsídio colaborador para a confecção dos próximos equivalentes
70 documentos pleiteadores de recursos e à ampla transversalidade das suas atividades por
71 toda a Instituição, adicionalmente indicando a data de 14.01.2011 para remessa das
72 propostas às Congregações, que disporão de uma semana para análise e
73 pronunciamento, especialmente relativos aos seus respectivos tópicos de interesse, por
74 fim sugerindo o duplo envolvimento, em cada caso, de um representante da Unidade
75 Universitária e outro do próprio sistema, este justificado pelo conhecimento técnico já
76 adquirido sobre o tema em questão, do qual é provável portador e muito contribuirá para
77 o processo de execução dos trabalhos. O Conselheiro **Arthur Matos Neto** ressaltou a
78 conotação de fortalecimento dos órgãos estruturantes através da externada concepção,
79 dessa forma não se fazendo necessária a aludida avaliação pelas Congregações, em face
80 do seu caráter coletivo e geral, devendo-se, contudo, proceder ao estabelecimento de
81 uma clara distinção e definição, para a proposta em curso, quanto ao efetivo objetivo
82 universitário pretendido, entre as duas referidas alternativas do citado reforço ou da
83 primazia do atendimento às Unidades Universitárias, esta última, aliás, prioritariamente
84 escolhida e defendida pelo Instituto de Física, de forma isolada ou compartilhada, a ser
85 preferencialmente contemplada em relação à outra, e destacou a indicação, no teor do
86 material apresentado, da suposta criação de um Sistema Universitário de Laboratórios,
87 então opinando pela sua consideração de modo desgarrado do CT-INFRA, pela dupla
88 razão da sua inexistência, sob a condição estruturante, nos documentos legais da UFBA
89 e da escassez de tempo para uma apreciação mais acurada do assunto, a ser
90 oportunamente debatido. A Conselheira **Joana Angélica da Luz** manifestou o desejo
91 do Instituto de Ciências Ambientais e Desenvolvimento Sustentável (ICADS) de
92 participar do mencionado projeto sob qualquer das duas referidas modalidades, pelo
93 motivo da sua caracterização e abrangência como Unidade Universitária, assim
94 encaminhando um pleito no sentido da sua inclusão. A Conselheira **Maria Spínola**
95 **Miranda** sublinhou e transmitiu a indicação da Faculdade de Farmácia no sentido da
96 inserção da Central de Resíduos, por ela considerada de fundamental importância para a
97 Universidade. A Conselheira **Maria Isabel Vianna** informou a respeito da posição

98 adotada pela Faculdade de Odontologia, de aprovação da criação do novo órgão
99 estruturante, a despeito da revelada preocupação quanto à sua compatibilização com a
100 configuração da proposta em exame, em face do pouco tempo disponível para uma
101 avaliação mais aprofundada de polêmico e complexo assunto, e propôs uma definição
102 do escopo do CT-INFRA para o ano vigente mediante criteriosa verificação e
103 envolvimento dos organismos ali cabíveis, ficando o estudo e possível implantação do
104 sugerido Sistema de Laboratórios para um futuro momento mais recomendável, com a
105 vantagem suplementar de se evitar o desaconselhável paralelismo de atividades. O
106 Conselheiro **Eduardo Mota** ratificou o pronunciamento anterior, adicionalmente
107 sublinhando o processo de apoio à pesquisa como o elemento básico e norteador do CT-
108 INFRA, por isso mesmo não tendo compreendido, perfeitamente, a inclusão das
109 editorias no projeto, além de realçar a importância da mencionada transversalidade e
110 dos INCTs. O Conselheiro **José Tavares Neto** defendeu um preciso esclarecimento
111 sobre a estratégia básica e norteadora da proposta em debate; identificou a Central de
112 Resíduos e a informática como prioridades do programa; associou os órgãos
113 estruturantes a uma situação institucional imprecisa, sequer regulamentada,
114 aproveitando para assinalar a impossibilidade de discussão de aspectos relacionados
115 com o Sistema de Saúde sem a consideração do Hospital Universitário Professor Edgard
116 Santos (HUPES) e da Maternidade Climério de Oliveira, além de não se constatar
117 qualquer menção ao Sistema de Laboratórios nos documentos legais da UFBA;
118 lamentou o recorrente procedimento de debate em torno de propostas nem sempre
119 condizentes com o perfil da Universidade, diferentemente do comportamento adotado
120 por outras Instituições Federais de Ensino Superior (IFES), cuja atuação costuma buscar
121 e atender a sua necessária infra-estrutura, com foco e liderança das atividades de
122 pesquisa; reforçou o significado de uma clara definição acerca dos aludidos órgãos
123 estruturantes, sobretudo com base na concepção que os vincula, primordialmente, a
124 ações de planejamento e política geral, em detrimento de intervenções de natureza
125 executiva, podendo tal imprecisão apresentar adversos reflexos na área da saúde; e
126 comentou sobre o reduzido valor de 18 milhões de reais para o CT-INFRA,
127 efetivamente escasso para a dimensão geral da UFBA, a despeito do seu significado
128 para a pesquisa institucional. O Conselheiro **João Carlos Silva** referiu que, apesar de se
129 constituírem em favoráveis alternativas para a Universidade, nem sempre os sistemas
130 servem e atendem as atividades de pesquisa; defendeu a elaboração de um projeto
131 altamente competitivo como mecanismo de obtenção de expressivo montante
132 financeiro, de que muito vem a UFBA se ressentindo se comparada com outras
133 instituições nacionais, habitualmente mais bem contempladas pela FINEP; e sugeriu
134 uma sistemática de composição do CTC através da escolha de membros detentores de
135 conhecimento técnico e experiência acumulada sobre o tema, preferencialmente
136 afastando-se a possibilidade de indicações de caráter basicamente corporativo. A
137 **Magnífica Reitora** informou sobre a inexistência, no conjunto de projetos em
138 execução, de qualquer proposta modificadora da estrutura normativa da Universidade,
139 neles não constando a criação de novos organismos e tão somente a indicação da análise
140 de um Sistema de Laboratórios, a ser oportunamente apreciado, aprofundado e
141 amadurecido, assim como será necessário um estudo sobre a implantação de equivalente
142 equipamento voltado para o tratamento de resíduos de várias Unidades Universitárias,
143 aproveitando o ensejo para comentar a respeito do tácito e implícito surgimento de uma
144 nova conformação universitária, representada pelo complexo Físico-Química, a refletir
145 uma renovada realidade institucional, que vem, gradativamente, se consolidando e
146 apontou a indispensável revisão do Regimento Geral da UFBA, a ser forçosamente
147 realizada brevemente, em face da ocorrência de motivações provocadoras da sua

Handwritten notes and signatures in blue ink on the right margin, including a large arrow pointing upwards and the name 'J. T. Neto'.

Handwritten signature in blue ink, possibly 'João Carlos Silva'.

Handwritten signature in blue ink, possibly 'Magnífica Reitora'.

Handwritten signature in blue ink.

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page, including 'Daniel', 'F. Freitas', and others.

148 execução, então exemplificando com o caso da Comissão de Ética, cuja forma de
149 atuação vem confrontando disposições legais a ela relacionadas, além de assegurar a
150 especial atenção da Pró-Reitoria de Pesquisa, Criação e Inovação quanto aos aspectos
151 de ordem conceitual geral do CT-INFRA, com destaque para a criteriosa destinação dos
152 correspondentes recursos, sem se descurar das questões menores e igualmente
153 relevantes de todo o processo. O Professor **Marcelo Embiruçu de Souza** procedeu aos
154 seguintes registros e esclarecimentos: 1- a idéia geral do trabalho não é o fortalecimento
155 dos órgãos estruturantes, conforme referência precedente, mas a identificação, nos
156 correspondentes sistemas, das prioridades e interesses das Unidades Universitárias para
157 proveito próprio; 2- a intenção da mencionada avaliação da proposta pelas
158 Congregações deveu-se a deliberação já tomada por aquele Conselho, podendo ser
159 preterida ou revogada em caso de reforma daquela decisão plenária; 3- os esforços têm
160 se concentrado no desenvolvimento de ações e projetos de maior significado e
161 conveniência para as Unidades Universitárias; 4- há absoluta concordância da Pró-
162 Reitoria de Pesquisa, Criação e Inovação com a distinção, já efetuada por alguns
163 Conselheiros, entre os casos dos Sistemas Estruturantes e do CT-INFRA; 5- inexistem
164 maiores problemas relacionados com a específica apreciação dos laboratórios, nela não
165 verificando qualquer repercussão negativa ou prejudicial ao projeto em exame, a
166 despeito da compreensão quanto à desaconselhável implementação de duas discussões
167 paralelas conclusivas; 6- vem prevalecendo a concepção e intenção de especial
168 atendimento aos setores mais carentes em detrimento de uma uniformização de
169 procedimentos para todas as áreas; 7- há previsão de consideração e inclusão da Central
170 de Resíduos, devendo contemplar e satisfazer as demandas universitárias; 8- os
171 trabalhos não se esgotarão com o encerramento do CT-INFRA, devendo os projetos
172 servirem, complementarmente, aos desdobramentos das ações de planejamento da
173 Universidade; 9- prevê-se a incorporação do ICADS e do IMS, no que couber, à
174 proposta em apreço; 10- a Editora tem um papel significativo no desenvolvimento das
175 pesquisas, principalmente, no atinente à sua publicação. O Conselheiro **João Augusto**
176 **Rocha** também estabeleceu uma diferenciação entre as duas citadas situações, uma de
177 caráter mais geral e outra mais imediata e específica, esta precisamente concernente ao
178 CT-INFRA, não constatando maiores embaraços à sua coexistência e paralelismo de
179 apreciação e defendeu uma priorização, na proposta em exame, dos projetos que tiveram
180 sua execução interrompida. A Conselheira **Maria de Lourdes Trino** transmitiu a
181 posição favorável do Instituto de Química à implantação do Sistema de Laboratórios
182 multiuso, apoiando a sua paulatina implementação de modo associado a uma precisa
183 definição sobre a sua forma de gestão, manutenção, mecanismos de aquisição de
184 materiais e equipamentos etc., todavia não integrando o atual CT-INFRA e considerou
185 imprescindível a inserção da Central de Resíduos, fundamental para algumas Unidades
186 Universitárias, sob pena de estabelecimento de uma situação caótica naquela específica
187 área da UFBA, além de manifestar o interesse do aludido Instituto na participação do
188 Sistema de Bibliotecas e de solicitar uma maior antecedência das próximas discussões
189 sobre o assunto em apreço. O Conselheiro **Roaleno Costa** registrou a falta de precisos
190 esclarecimentos acerca de uma verba de 3 milhões de reais destinada à Escola de Belas
191 Artes há cerca de três anos e de paradeiro ainda desconhecido, não tendo sido possível o
192 começo da obra de ampliação dos seus laboratórios, a despeito do esforço empreendido
193 no sentido da instalação do LIARTES e solicitou informações e providências relativas
194 aos mencionados recursos financeiros, cujo descaso, de aparente desinteresse
195 solucionador por parte da Instituição, bem poderia ensejar certo desestímulo à
196 elaboração de novos projetos e pleitos, apesar do reconhecido benefício auferido pela
197 Escola no seu contexto global. O Conselheiro **Dirceu Martins** assinalou os freqüentes

198 apelos encaminhados ao Instituto de Química por várias Unidades Universitárias da
199 UFBA impossibilitadas de realização de descarte de resíduos, no sentido da sua
200 intervenção junto à CETREL para equacionamento do problema, motivo ainda mais
201 fortalecedor da inclusão da referida Central, já aprovada em oportunidade anterior, no
202 escopo do atual CT-INFRA; associou a criação de órgão estruturante à necessidade de
203 alteração regimental; salientou a inviabilidade de proposição de Sistema, sob a
204 mencionada condição, para laboratório de pesquisa; requereu urgência de aprovação do
205 calendário de atividades e ações concernentes ao preparo e conclusão dos trabalhos;
206 opinou pela fixação de percentuais correspondentes às parcelas respectivamente
207 destinadas às Unidades Universitárias e aos organismos estruturantes; questionou a
208 abrangência dos novos *campi* na proposta em debate pelo fato de terem-se submetido a
209 Editais específicos; considerou cabíveis e passíveis de incorporação todos os
210 equipamentos relacionados com a pesquisa, assim como as bibliotecas; e sugeriu uma
211 avaliação do elastecimento do cronograma apresentado, com base, sobretudo, nas
212 dificuldades habitualmente enfrentadas para execução de reuniões das Congregações,
213 conforme previsto, durante o mês janeiro. O Conselheiro **Luiz Rogério Leal** reforçou a
214 inserção da Central de Resíduos e da informática, bem como dos pavilhões de aulas e
215 defendeu uma vigorosa competitividade dos projetos como mecanismo essencial de
216 obtenção de sucesso e proveito financeiro, além de premente definição do calendário. O
217 Conselheiro **Joviniano Neto** endossou a recuperação e operacionalização de decisões já
218 tomadas por aquele Conselho e indevidamente encaminhadas, a exemplo do Parque
219 Tecnológico; realçou a importância do Sistema Editorial para a Faculdade de Filosofia e
220 Ciências Humanas, como também para outras áreas da UFBA; e corroborou a aludida
221 prioridade para a Central de Resíduos, de fundamental relevância para a saúde e para o
222 meio ambiente. O Conselheiro **Ronaldo Barbosa** sublinhou dois aspectos,
223 respectivamente atinentes à retomada e prosseguimento das ações já iniciadas e
224 eventualmente interrompidas e ao processo de descarte de resíduos. O Conselheiro **Luís**
225 **Edmundo Campos** reiterou a Central de Resíduos, a informática, os pavilhões de aulas
226 e o Parque Tecnológico, além de solicitar uma avaliação mais acurada acerca dos
227 equivalentes trabalhos relativos a projetos de CT-INFRA já realizados e de considerar
228 reduzida e escassa a referida verba de 18 milhões de reais para a UFBA, se comparada
229 com as necessidades e anseios universitários, cujas consequências, inevitavelmente,
230 convergirão para a necessária eleição de prioridades institucionais. O Conselheiro
231 **Antônio Bonfim Moreira** externou certa preocupação quanto a uma possível emulação
232 financeira entre Unidades Universitárias, ao invés da recomendável solidariedade geral,
233 questionou o papel dos servidores técnico-administrativos nas atividades de pesquisa e
234 ressaltou a importância da definição de um conceito balizador dos projetos. O
235 Conselheiro **Arthur Matos Neto** reportou-se ao Art. 24 do Regimento Geral para
236 indicar a possibilidade de gestão da Central de Resíduos e da informática através da
237 Reitoria da UFBA, a esta podendo diretamente subordinar-se; sugeriu a utilização, para
238 a equipagem da Biblioteca Setorial de Saúde, de recursos oriundos da própria
239 Universidade; opinou pela elaboração de projetos estruturantes de forma associada com
240 as Unidades Universitárias; e propôs a continuidade das discussões acerca do Sistema
241 Universitário de Laboratórios, que, preferivelmente, não constando do atual CT-INFRA,
242 contará com o apoio já manifestado pelo Instituto de Física para o posterior
243 desdobramento das discussões sobre o assunto. O Professor **Marcelo Embiruçu de**
244 **Souza** destacou, naquele trabalho, a concepção da Pró-Reitoria de Pesquisa, Criação e
245 Inovação no sentido da coordenação dos interesses das Unidades Universitárias, não se
246 envolvendo com a construção ou criação de novos órgãos universitários; assinalou a
247 importância de que disponha a UFBA de equipamentos coletivos de pesquisa, em

Handwritten notes and signatures on the right margin, including "subs", "me", "jupa", "dil", "Pusein", and several illegible signatures.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including "Dm", "Alu", "P3", "A", "Thinks", "du", "lib", and "5".

248 consonância com o correspondente estabelecimento de prioridades; externou pessoal
249 opinião referente ao significado e à relevância das bibliotecas, em termos físicos e
250 literários, em face da sua elevada demanda; e informou sobre a possibilidade de
251 modificações do calendário de ações do CT-INFRA, absolutamente flexível, em função
252 das necessidades e sugestões eventualmente encaminhadas. A **Magnífica Reitora**
253 sintetizou as principais intervenções de aparente consenso plenário consubstanciadas
254 nos seguintes tópicos: 1- inserção da Central de Resíduos, bibliotecas e informática; 2-
255 reanálise do cronograma de atividades, com base em proposição de certo elastecimento
256 apresentada pelo Conselheiro Roaleno Costa, em nome da área de Artes, a ser
257 examinada pela Pró-Reitoria de Pesquisa, Criação e Inovação; 3- composição do Comitê
258 Técnico-Científico (CTC) como inicialmente encaminhada, por sugestão ali
259 disponibilizada pelo Conselheiro **Luiz Rogério Leal**, para sua formalização através de
260 representantes de cada área da Universidade, à semelhança de equivalente procedimento
261 utilizado no ano passado, preferencialmente recaindo tais escolhas sobre profissionais
262 experientes e conhecedores do assunto, vindo aquela indicação a ser posteriormente
263 reformada e consensualmente substituída por alternativa proposta do Conselheiro **Heinz**
264 **Schwebel**, no sentido da manutenção, tanto quanto possível, da mesma equipe anterior,
265 ainda acrescida de indicação do Conselheiro **José Tavares Neto** para sua subseqüente
266 transformação num Comitê Assessor do CT-INFRA; 4- compromisso de uma agenda de
267 reuniões ao longo do ano 2011 para análise e preparo gradativo, com suficiente
268 antecedência, dos projetos relativos a 2012; 5- remessa, para a devida apreciação do
269 Ministério da Ciência e Tecnologia, da documentação preparada e eventualmente não
270 incluída dentre os projetos formalizados e aprovados. Em tais condições, a **Magnífica**
271 **Reitora submeteu à votação o conjunto dos tópicos apresentados, sendo aprovados**
272 **pela unanimidade do plenário. Item 02: Proposta de transformação das vagas para**
273 **cursos novos, distribuídas pelo antigo CONSEPE, para recomposição do banco de**
274 **professores equivalentes, em vagas do REUNI. Relatoria: Professor Ricardo**
275 **Carneiro de Miranda Filho (Pró-Reitor de Ensino de Graduação).** Com a palavra, o
276 Professor **Ricardo Miranda Filho** rememorou as solicitações efetuadas pelos
277 Conselheiros Luís Edmundo Campos e Ronaldo Barbosa, precisamente relativas à
278 referida modificação, por isso mesmo tendo o assunto constado da pauta daquela sessão,
279 inclusive diante da incerteza quanto à sua efetiva e acertada concretização anterior,
280 conclusivamente consubstanciada, após as devidas explicações e esclarecimentos por
281 ele fornecidos, na transformação de 3 vagas do curso de Engenharia de Minas/Petróleo,
282 2 de Geografia (noturno) e 1 de Oceanografia em vagas do programa REUNI, sob o
283 entendimento e a concepção da sua caracterização na condição de expansão. O
284 Conselheiro **Luís Edmundo Campos** reclamou do número proposto para a Engenharia,
285 por ele imaginado em 5 para o citado curso da Escola Politécnica, não concebendo
286 qualquer quantitativo inferior, sob pena de comprometimento e inviabilização da sua
287 aplicação pela UFBA, então requerendo a concessão e disponibilização daquela
288 totalidade supostamente subtraída da mencionada Unidade Universitária. Em seguida,
289 desenvolveu-se uma prolongada discussão, basicamente, relacionada com a situação
290 individualizada das diversas áreas da Universidade, sem objetiva repercussão sobre o
291 tema efetivo em apreço, facilmente constatada como decorrência de uma generalizada
292 escassez institucional de vagas docentes, de impossível atendimento satisfatório
293 imediato, ainda ampliada pela iminência do começo do semestre letivo 2011.1, com
294 preocupante desfalque de professores em vários cursos, portanto, afastando-se os
295 diversos pronunciamentos do assunto axial da pauta, cuja observação e registro formais
296 provieram de manifestação do Conselheiro **Eduardo Mota**, tendo a sua fala
297 identificado e dividido as discussões em dois momentos distintos, respectivamente

Rogério
Dm
Luiz
Ronaldo
Ricardo
Eduardo

Luiz
Rogério
Heinz
Luiz
Ricardo
Eduardo
6

