

**Ata da reunião extraordinária do Conselho Universitário da Universidade Federal da Bahia realizada no dia 22.03.2010.**

1 Aos 22 (vinte e dois) dias do mês março do ano 2010 (dois mil e dez), às 9:00h (nove  
2 horas), reuniu-se o Conselho Universitário (CONSUNI) da Universidade Federal da  
3 Bahia, em caráter extraordinário, sob a presidência do Magnífico Reitor, Professor  
4 **Naomar Monteiro de Almeida Filho**, presentes os Conselheiros a seguir relacionados:  
5 Professores **Francisco José Gomes Mesquita** (Vice-Reitor), **Álamo Pimentel**  
6 **Gonçalves da Silva** (Pró-Reitor de Assistência Estudantil), **Joselita Nunes Macêdo**  
7 (Pró-Reitora de Desenvolvimento de Pessoas), **Nádia Andrade Moura Ribeiro** (Pró-  
8 Reitora de Planejamento e Administração), **Maria Isabel Pereira Vianna** (ODO),  
9 **Jorge Antônio Moreira da Silva** (BIO), **Tatiana Bittencourt Dumet** (ENG), **José**  
10 **Tavares Neto** (MED), **José Vasconcelos Lima Oliveira** (MEV), **Maria Spinola**  
11 **Miranda** (FAR), **João Carlos Pires da Silva** (FFCH), **Solange Souza Araújo** (ARQ),  
12 **Arthur Matos Neto** (FIS), **Luiz Alberto Ribeiro Freire** (EBA), **Heinz Karl Schwebel**  
13 (MUS), **Daniel Marques da Silva** (TEA), **Roberto José Meyer Nascimento** (ICS),  
14 **Maria da Graça Pitiá Barreto** (ADM), **Dirceu Martins** (QUI), **Giovandro Marcus**  
15 **Ferreira** (COM), **Marco Antônio Nogueira Fernandes** (MAT), **Simone Bueno**  
16 **Borges da Silva** (LET), **Prudente Pereira de Almeida Neto** (EDC), **Iracema Santos**  
17 **Veloso** (NUT), **Eduardo Luiz Andrade Mota** (ISC), **Luiz Rogério Bastos Leal**  
18 (GEO), **Sudário de Aguiar Cunha** (FCC), **Dulce Tâmara Rocha Lamego da Silva**  
19 (DAN), **Antônio Wilson Ferreira Menezes** (ECO) e **Antônio Marcos Chaves** (IPsi); e  
20 os representantes estudantis **Leila Carla Alves Ferreira** e **Eduardo Ribeiro dos**  
21 **Santos**. A reunião foi iniciada sem o quorum legalmente, embora logo alcançado, e  
22 contou, também, com as presenças dos Professores Antônio Alberto Lopes, Pró-Reitor  
23 de Pesquisa e Pós-Graduação, e Rogério Hermida Quintella, Coordenador de Pesquisa  
24 da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação, ambos especialmente convidados a  
25 participar daquela sessão, pelo fato de diretamente envolvidos com os trabalhos  
26 relativos ao **item exclusivo e específico da pauta, referente à reapreciação e**  
27 **deliberação acerca do Edital CT-INFRA 2009/2010**, o qual o **Magnífico Reitor** logo  
28 anunciou para apreciação e discussão plenárias. Com a palavra, o Conselheiro **João**  
29 **Carlos Silva**, integrante do Comitê Técnico e Científico (CTC), procedeu a uma breve  
30 exposição acerca dos trabalhos realizados pela mencionada equipe, a partir das  
31 indicações apontadas sobre o assunto em reunião anterior do CONSUNI sobre a matéria  
32 em exame, destacando a avaliação de 13 projetos para o CT-INFRA, aí incluindo-se os  
33 casos do CITECS e do CIENAM, resultando os renovados trabalhos em alterações de  
34 algumas notas que, ainda assim, não implicaram modificação significativa da pregressa  
35 situação, com a confirmação da sua configuração já definida e consolidada, mediante  
36 consideração, por mérito, da referida totalidade numérica de propostas, com a  
37 conservação e confirmação do Instituto de Ciências da Saúde (ICS), do Instituto de  
38 Física (FIS) e do Instituto de Geociências (GEO) nas três primeiras posições, situando-  
39 se os dois mencionados Centros em estágio equivalente ao Laboratório Integrado de  
40 Artes (LIARTES), além de permanecerem as demais Unidades Universitárias e setores  
41 em colocação similar à classificação anteriormente determinada, tudo isto decorrendo  
42 de um intenso processo de debates, cujas escassas divergências entre os seus membros  
43 integrantes não impediram o consenso final alcançado através de uma generalizada  
44 confluência de opiniões e pareceres. Em seguida, o Professor **Rogério Quintella** deu  
45 continuidade àquela exposição, enumerando as três principais etapas sequenciadas de  
46 desenvolvimento das ações implementadas pelo CTC, respectivamente identificadas  
47 pelo preenchimento das fichas, das planilhas e da divisão dos projetos nas três

100  
101  
102  
103  
104  
105  
106  
107  
108  
109  
110  
111  
112  
113  
114  
115  
116  
117  
118  
119  
120  
121  
122  
123  
124  
125  
126  
127  
128  
129  
130  
131  
132  
133  
134  
135  
136  
137  
138  
139  
140  
141  
142  
143  
144  
145  
146  
147  
148  
149  
150  
151  
152  
153  
154  
155  
156  
157  
158  
159  
160  
161  
162  
163  
164  
165  
166  
167  
168  
169  
170  
171  
172  
173  
174  
175  
176  
177  
178  
179  
180  
181  
182  
183  
184  
185  
186  
187  
188  
189  
190  
191  
192  
193  
194  
195  
196  
197  
198  
199  
200  
201  
202  
203  
204  
205  
206  
207  
208  
209  
210  
211  
212  
213  
214  
215  
216  
217  
218  
219  
220  
221  
222  
223  
224  
225  
226  
227  
228  
229  
230  
231  
232  
233  
234  
235  
236  
237  
238  
239  
240  
241  
242  
243  
244  
245  
246  
247  
248  
249  
250  
251  
252  
253  
254  
255  
256  
257  
258  
259  
260  
261  
262  
263  
264  
265  
266  
267  
268  
269  
270  
271  
272  
273  
274  
275  
276  
277  
278  
279  
280  
281  
282  
283  
284  
285  
286  
287  
288  
289  
290  
291  
292  
293  
294  
295  
296  
297  
298  
299  
300  
301  
302  
303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
310  
311  
312  
313  
314  
315  
316  
317  
318  
319  
320  
321  
322  
323  
324  
325  
326  
327  
328  
329  
330  
331  
332  
333  
334  
335  
336  
337  
338  
339  
340  
341  
342  
343  
344  
345  
346  
347  
348  
349  
350  
351  
352  
353  
354  
355  
356  
357  
358  
359  
360  
361  
362  
363  
364  
365  
366  
367  
368  
369  
370  
371  
372  
373  
374  
375  
376  
377  
378  
379  
380  
381  
382  
383  
384  
385  
386  
387  
388  
389  
390  
391  
392  
393  
394  
395  
396  
397  
398  
399  
400  
401  
402  
403  
404  
405  
406  
407  
408  
409  
410  
411  
412  
413  
414  
415  
416  
417  
418  
419  
420  
421  
422  
423  
424  
425  
426  
427  
428  
429  
430  
431  
432  
433  
434  
435  
436  
437  
438  
439  
440  
441  
442  
443  
444  
445  
446  
447  
448  
449  
450  
451  
452  
453  
454  
455  
456  
457  
458  
459  
460  
461  
462  
463  
464  
465  
466  
467  
468  
469  
470  
471  
472  
473  
474  
475  
476  
477  
478  
479  
480  
481  
482  
483  
484  
485  
486  
487  
488  
489  
490  
491  
492  
493  
494  
495  
496  
497  
498  
499  
500  
501  
502  
503  
504  
505  
506  
507  
508  
509  
510  
511  
512  
513  
514  
515  
516  
517  
518  
519  
520  
521  
522  
523  
524  
525  
526  
527  
528  
529  
530  
531  
532  
533  
534  
535  
536  
537  
538  
539  
540  
541  
542  
543  
544  
545  
546  
547  
548  
549  
550  
551  
552  
553  
554  
555  
556  
557  
558  
559  
560  
561  
562  
563  
564  
565  
566  
567  
568  
569  
570  
571  
572  
573  
574  
575  
576  
577  
578  
579  
580  
581  
582  
583  
584  
585  
586  
587  
588  
589  
590  
591  
592  
593  
594  
595  
596  
597  
598  
599  
600  
601  
602  
603  
604  
605  
606  
607  
608  
609  
610  
611  
612  
613  
614  
615  
616  
617  
618  
619  
620  
621  
622  
623  
624  
625  
626  
627  
628  
629  
630  
631  
632  
633  
634  
635  
636  
637  
638  
639  
640  
641  
642  
643  
644  
645  
646  
647  
648  
649  
650  
651  
652  
653  
654  
655  
656  
657  
658  
659  
660  
661  
662  
663  
664  
665  
666  
667  
668  
669  
670  
671  
672  
673  
674  
675  
676  
677  
678  
679  
680  
681  
682  
683  
684  
685  
686  
687  
688  
689  
690  
691  
692  
693  
694  
695  
696  
697  
698  
699  
700  
701  
702  
703  
704  
705  
706  
707  
708  
709  
710  
711  
712  
713  
714  
715  
716  
717  
718  
719  
720  
721  
722  
723  
724  
725  
726  
727  
728  
729  
730  
731  
732  
733  
734  
735  
736  
737  
738  
739  
740  
741  
742  
743  
744  
745  
746  
747  
748  
749  
750  
751  
752  
753  
754  
755  
756  
757  
758  
759  
760  
761  
762  
763  
764  
765  
766  
767  
768  
769  
770  
771  
772  
773  
774  
775  
776  
777  
778  
779  
780  
781  
782  
783  
784  
785  
786  
787  
788  
789  
790  
791  
792  
793  
794  
795  
796  
797  
798  
799  
800  
801  
802  
803  
804  
805  
806  
807  
808  
809  
810  
811  
812  
813  
814  
815  
816  
817  
818  
819  
820  
821  
822  
823  
824  
825  
826  
827  
828  
829  
830  
831  
832  
833  
834  
835  
836  
837  
838  
839  
840  
841  
842  
843  
844  
845  
846  
847  
848  
849  
850  
851  
852  
853  
854  
855  
856  
857  
858  
859  
860  
861  
862  
863  
864  
865  
866  
867  
868  
869  
870  
871  
872  
873  
874  
875  
876  
877  
878  
879  
880  
881  
882  
883  
884  
885  
886  
887  
888  
889  
890  
891  
892  
893  
894  
895  
896  
897  
898  
899  
900  
901  
902  
903  
904  
905  
906  
907  
908  
909  
910  
911  
912  
913  
914  
915  
916  
917  
918  
919  
920  
921  
922  
923  
924  
925  
926  
927  
928  
929  
930  
931  
932  
933  
934  
935  
936  
937  
938  
939  
940  
941  
942  
943  
944  
945  
946  
947  
948  
949  
950  
951  
952  
953  
954  
955  
956  
957  
958  
959  
960  
961  
962  
963  
964  
965  
966  
967  
968  
969  
970  
971  
972  
973  
974  
975  
976  
977  
978  
979  
980  
981  
982  
983  
984  
985  
986  
987  
988  
989  
990  
991  
992  
993  
994  
995  
996  
997  
998  
999  
1000

48 categorias registradas como **A, B e C**, correspondentemente relacionadas com posições  
49 tidas como acima da média, na média e abaixo da média dos casos avaliados, assim  
50 devidamente agrupados, sob as aludidas condições: **A-** Instituto de Ciências da Saúde  
51 (ICS), Instituto de Física (FIS) e Instituto de Geociências (GEO); **B-** CIENAM,  
52 CITECS (INCT e Inovação), LIARTES, Instituto de Química (QUI), Escola de  
53 Medicina Veterinária (MEV) e Faculdade de Farmácia (FAR); **C-** Faculdade de  
54 Odontologia (ODO), Instituto de Biologia (BIO), Instituto de Matemática (MAT) e  
55 Escola Politécnica (ENG), por fim assinalando a plena aprovação financeira dos  
56 montantes atinentes aos três integrantes do primeiro grupo, destinando-se 70% da verba  
57 prevista para o segundo, não se devendo contemplar as situações relativas às quatro  
58 últimas colocações, todas abaixo da média, deixando, portanto, de ser aquinhoadas as  
59 Unidades Universitárias componentes do grupo C com parcela do total considerado de  
60 38 milhões de reais. O **Magnífico Reitor** reportou-se a decisão anterior do CONSUNI  
61 no sentido da apresentação, por parte do CTC, de uma súmula de cada projeto  
62 encaminhado, tendo o Professor **Rogério Quintella** referido que, a despeito da  
63 indisponibilidade imediata dos mencionados dados em caráter mais minucioso, seria  
64 possível a confecção da requerida exposição, sob forma sucinta em *datashow*, com base  
65 nos elementos já recolhidos sobre o tema, assim efetivamente procedendo através do  
66 destaque das principais características evidenciadas pelos três primeiros posicionados e  
67 integrantes do aludido grupo **A**, portadores de propostas focadas no Edital publicado,  
68 sobretudo quanto à qualidade construtiva e conotação institucional das suas pesquisas,  
69 embora, por vezes, carentes de discretos reparos e aperfeiçoamento, a exemplo de um  
70 recomendável detalhamento mais preciso dos equipamentos solicitados pelo Instituto de  
71 Geociências (GEO), igualmente registrando e estendendo os seus comentários aos  
72 demais pleiteantes, concluindo com a notícia referente à ausência de aprovação, por  
73 parte das Congregações, dos dois citados casos do Instituto de Matemática (MAT) e do  
74 CIENAM. O Conselheiro **Dirceu Martins** propôs a execução de uma apresentação  
75 através dos diretores das Unidades Universitárias participantes do CT-INFRA e o  
76 Professor **Rogério Quintella** ponderou sobre a inviabilidade da sua realização, com  
77 base na falta de um conhecimento absoluto do assunto por parte dos seus gestores, nem  
78 sempre diretamente envolvidos com a matéria em questão, com a concreta possibilidade  
79 de ocorrência de distorções técnicas e financeiras, então optando pela sua consecução de  
80 modo minucioso, efetivamente implementando-a através da análise individualizada de  
81 cada situação já elencada, com os respectivos aspectos favoráveis e contrários,  
82 balisando a sua iniciativa nos critérios mais significativamente apreciados pelo CTC, aí  
83 ressaltando-se, dentre outros menos relevantes, os tópicos da organicidade, multiuso,  
84 qualificação, conformidade com o Edital, precisão orçamentária com foco principal em  
85 equipamentos, competitividade, apresentação redacional e grau de maturação.  
86 Concluída a exposição, o Conselheiro **Dirceu Martins** indagou a respeito da Central de  
87 Resíduos, já avaliada em reunião anterior do Conselho e aparentemente excluída do  
88 conjunto dos projetos e o Professor **Rogério Quintella** justificou aquela ausência com  
89 base na inconveniência da sua consideração, de forma positiva e promissora, no CT-  
90 INFRA atual, admitindo a sua inserção em outras equivalentes oportunidades de  
91 obtenção de recursos financeiros. O Conselheiro **José Tavares Neto** transmitiu decisão  
92 da Congregação da Faculdade de Medicina da Bahia (FMB) no sentido de não participar  
93 aleatoriamente, do Programa, sem um projeto consistente e competitivo, optando, então,  
94 pelo apoio ao Instituto de Biologia (BIO) e comentou sobre a generalizada participação  
95 dos pesquisadores de nível 1-A, 1-B e 1-C como colaboradores, além de indagar a  
96 respeito da forma e sistemática adotada pelas universidades nordestinas para  
97 participação no CT-INFRA, em termos alternativamente multidisciplinares ou

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page, including names like 'Dirceu', 'Rogério', 'José Tavares Neto', and various other initials and marks.

98 agregados, tendo o Professor **Rogério Quintella** aludido à indistinta existência de  
99 ambos os casos, defendendo, contudo, a busca da recomendável feição mais integrada e  
100 conjunta, geralmente considerada ideal. Voltando a fazer uso da palavra, o Conselheiro  
101 **Tavares** sugeriu a confecção de um calendário, por parte da Pró-Reitoria de Pesquisa e  
102 Pós-Graduação (PRPPG), objetivando a confecção de um cronograma de discussões  
103 continuadas e ininterruptas do processo, dessa forma evitando-se os costumeiros debates  
104 de última hora, com reduzido lapso de tempo para efeito deliberativo, ainda registrando  
105 a desconfortável posição vivenciada pela UFBA em comparação com outras Instituições  
106 Federais de Ensino Superior (IFES) de porte equivalente, como a Universidade Federal  
107 de Pernambuco (UFPE), em termos de elaboração de projetos e captação de recursos,  
108 por fim ratificando a adoção de um procedimento de ausculta comunitária permanente e  
109 constante, por parte da PRPPG, com o envolvimento das diversas Unidades  
110 Universitárias e setores institucionais, desta forma proporcionando-se definitiva  
111 sustentabilidade e sólida estruturação universitária, não mais submetendo-se a UFBA a  
112 eventuais ocorrências intempestivas, aleatórias ou imprevistas de abruptas modificações  
113 impositivas. O Conselheiro **Dirceu Martins** acentuou a desfavorável condição de  
114 inexistência de aprovação do CIENAM e do Instituto de Matemática (MAT) por parte  
115 das Congregações; comentou sobre a situação vivenciada, em termos de CT-INFRA,  
116 por algumas universidades brasileiras, com enfoque especial nas IFES nordestinas,  
117 dentre as quais veio a acontecer a maior captação financeira, no ano anterior, por parte  
118 da Universidade Federal do Rio Grande do Norte (UFRN), neste particular  
119 estabelecendo algumas críticas à forma de atuação do CTC, com o registro adicional  
120 acerca do frequente posicionamento lamentável da UFBA, em estágio inferior a  
121 equivalentes entidades de ensino superior, inclusive de natureza estadual; ressaltou a  
122 relevância da associação dos trabalhos com a sua essência basicamente institucional;  
123 corroborou a disponibilização de uma maior antecedência para tais discussões no  
124 Conselho, de forma a garantir um resultado bem sucedido; e defendeu a inclusão do  
125 SISLAB e da Central de Resíduos, opondo-se a semelhante procedimento relacionado  
126 com MAT e o CIENAM, em face da já relatada ausência de aprovação pelas  
127 Congregações. O Professor **Antônio Alberto Lopes** comentou sobre a sistemática  
128 adotada pela PRPPG para execução dos trabalhos, sobretudo pautada numa concepção  
129 abrangente da totalidade da Universidade; propôs a realização de uma avaliação de  
130 projetos similares de outras IFES como mecanismo de compreensão e de comparação  
131 entre as diversas ações implementadas; externou certa decepção relacionada com os  
132 critérios aplicados pela FINEP para efeito de análise e aprovação dos diversos casos; e  
133 ratificou a continuidade daqueles debates, igualmente sugerindo uma maior  
134 antecedência na sua implementação, através de sequenciadas discussões e  
135 procedimentos de interação comunitária, diante da alvissareira expectativa quanto ao  
136 lançamento dos próximos Editais, a ocorrer a qualquer tempo, dessa forma assegurando-  
137 se, de modo prévio e preventivo, a estruturação de projetos qualificados. O **Magnífico**  
138 **Reitor** indicou e sugeriu o seguinte itinerário configurativo, a ser apreciado pelo  
139 Conselho: 1- unificação dos projetos da área de Saúde, aí envolvendo-se o Instituto de  
140 Biologia (BIO), Instituto de Ciências da Saúde (ICS), Faculdade de Farmácia (FAR),  
141 Faculdade de Odontologia (ODO) e INCT, assim proporcionando-se um importante  
142 fortalecimento do citado conjunto; 2- consideração e individualização do projeto da área  
143 de Artes; 3- avaliação dos casos dos Institutos de Física (FIS), Química (QUI) e  
144 Geociências (GEO), com a possibilidade da sua agregação àqueles que não lograram  
145 integração com os grupos de caráter institucional, disto tudo resultando a construção de  
146 três grandes conjuntos potencialmente competitivos para a Universidade. O Conselheiro  
147 **Arthur Matos Neto** solicitou uma análise do histórico das atividades e ações relativas

*[Handwritten signatures and notes at the bottom of the page, including names like 'Dirceu', 'Antônio', and 'Arthur Matos Neto', along with a circled '3' and other illegible scribbles.]*

148 ao CT-INFRA; rememorou a metodologia adotada no ano anterior com a exclusiva  
149 concentração das propostas no Parque Tecnológico; destacou a existência de demandas  
150 urgentes, por vezes discretas mas de necessário atendimento, não condizentes com as  
151 características de maior porte da FINEP; comentou sobre a consideração, no âmbito do  
152 Plano Diretor, do prédio correspondente à instalação do INCT de Saúde; e parabenizou  
153 o CONSUNI pelo modo de participação deliberativa no processo em exame, com um  
154 maior envolvimento direto dos pesquisadores, compulsoriamente convocados a se  
155 aproximar da sua forma de atuação. O Conselheiro **João Carlos Silva** revelou certo  
156 descontentamento em relação às observações e críticas realizadas contra o trabalho  
157 desenvolvido pelo CTC, permanentemente revestido de prudência e seriedade, embora  
158 muitas vezes incompreendido em determinados posicionamentos, pelo fato de envolver  
159 detalhes atinentes a informações específicas nem sempre passíveis de ampla divulgação  
160 e conhecimento e apoiou a concepção de exclusiva consideração dos projetos  
161 efetivamente aprovados pelas Congregações, a despeito de alguns inconvenientes e  
162 adversidades daí provenientes, além de opinar, favoravelmente, à inserção do Instituto  
163 de Matemática e do CIENAM no CT-INFRA, com a preferível tendência para escolha  
164 das proposições indicadas pelo Comitê. O Conselheiro **Marco Antônio Fernandes**  
165 reportou-se ao projeto de MAT para assegurar o aval da sua diretoria e a ocorrência de  
166 desdobramentos da sua aplicação, sobretudo em termos de parcerias, que denotam o seu  
167 caráter institucional. O Conselheiro **Luiz Rogério Leal** externou a sua concordância  
168 com a proposta referente à unificação de QUI, FIS e GEO, rememorando a aprovação  
169 quase integral dos dois últimos no ano anterior, em contraposição ao primeiro, este  
170 bastante penalizado em virtude da inclusão do CIENAM, por ele então defendido para  
171 efeito de conjunção com os demais, assim optando por manter a sua posição de apoio  
172 atual ao mencionado conjunto, na expectativa de obtenção de resultados diferenciados e  
173 francamente contrários aos precedentes, com auspiciosos augúrios de um favorável  
174 desfecho. O Conselheiro **Giovandro Ferreira** reforçou o já requerido levantamento  
175 histórico do CT-INFRA, inclusive de maneira comparativa com outras IFES, assim  
176 buscando-se uma maior competitividade que, sob a sua compreensão, deverá ser  
177 definida de forma alternativa à institucionalidade, com a priorização de uma delas, em  
178 função da situação apresentada e do maior beneficiamento a ser auferido pela UFBA. O  
179 Conselheiro **Dirceu Martins** aludiu ao projeto anteriormente elaborado pela  
180 Universidade Federal de Uberlândia (UFU) para registrar a aprovação da solicitação de  
181 inclusão de redes elétricas para aquela Instituição, supostamente compreendidas como  
182 itens estranhos ao processo, sob entendimento da sua identificação como um tipo de  
183 investimento distinto dos tópicos e equipamentos previstos pelo CT-INFRA e  
184 geralmente relacionados com a pesquisa, ali considerados, contudo, como um  
185 mecanismo indireto de suporte à implementação das mencionadas atividades e, sob tal  
186 condição, de aceitável incorporação, assim, portanto, também podendo agir a UFBA em  
187 relação à sua Central de Resíduos, mediante idêntico pretexto e concepção, ainda  
188 reforçada pela sua maior aproximação da característica do citado objetivo acadêmico  
189 final do que a aludida proposta de energização; ratificou a exclusão dos elementos não  
190 aprovados pelas Congregações; reiterou a conotação institucionalizada de todo o  
191 trabalho; e concordou com a indicada organicidade anteriormente encaminhada pelo  
192 Magnífico Reitor. O Professor **Rogério Quintella** admitiu a possibilidade de atuação  
193 sob a metodologia sugerida e abrangente de três projetos, apesar da ampla probabilidade  
194 de acontecimento de ganhos e perdas generalizados, expressando especial preocupação  
195 em relação à queda de qualidade e competitividade de outros bem situados, como  
196 consequência e reflexo da desfavorável posição daqueles mal posicionados, então  
197 infligindo a todos, no decurso do comportamento interativo, um prejuízo semelhante ao

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like "Dirceu Martins", "Rogério Quintella", and "Giovandro Ferreira".



248 manifestou-se em favor da retirada do CIENAM, com base em acordo colegiado  
 249 anteriormente firmado no sentido da desconsideração de qualquer projeto destituído de  
 250 deferimento por parte das Congregações. O Conselheiro **Eduardo Mota** propôs tal  
 251 avaliação por parte dos coordenadores da área tecnológica, não implicando aquela  
 252 indicação na sua iminente aprovação ou integração ao grupo já definido. O Conselheiro  
 253 **João Carlos Silva** enfatizou a exclusão de MAT e ENG, efetivamente concretizada,  
 254 pelas razões devidamente expostas e comentadas. O **Senhor Presidente** apresentou,  
 255 então, uma proposta conclusiva e sintetizada nos dois itens por ele objetivamente  
 256 encaminhados para efeito deliberativo: 1- configuração de três projetos institucionais  
 257 constituídos através das áreas de Artes, Saúde e Ciências Exatas; 2- destaque para o já  
 258 citado caso do CIENAM, a ter a sua participação definida pelo CONSUNI, vindo a se  
 259 articular com a área tecnológica em caso positivo de autorização. Em tais condições,  
 260 obtendo-se o aparente consenso quanto à sistemática decisória adotada, o **Magnífico**  
 261 **Reitor** submeteu, inicialmente, o item 1 à votação, sendo aprovado por  
 262 unanimidade. Na continuidade, assim também procedeu em relação ao item 2, cujo  
 263 resultado apresentou 26 votos contrários e 4 favoráveis à referida participação,  
 264 desta forma aprovando-se, de maneira definitiva, a proposta de projetos para o  
 265 CT-INFRA nas condições anunciadas, sem a inclusão do CIENAM. Ainda fazendo  
 266 uso da palavra, o Conselheiro **Jorge Antônio Silva** comunicou a preferência do  
 267 Instituto de Biologia (BIO) em se agregar à área da Saúde, ao invés da opção pelo setor  
 268 de Tecnologia. Não mais havendo pronunciamentos, o **Senhor Presidente** agradeceu a  
 269 presença e a colaboração de todos e deu por encerrada a sessão, da qual, eu, Alfredo  
 270 Macêdo Costa, Secretário *ad hoc*, lavei a presente Ata, a ser devidamente assinada,  
 271 com menção a sua aprovação, estando os pormenores da reunião gravados em fitas  
 272 cassetes.

*Aprovada por unanimidade*  
 em 14.07.2010.

*Ass. Tech. de*  
*Chaves José F. Moreira*  
*Nascentes*  
*Prof. Rogério Gatos pul*  
*Duane Martins*  
*Dulaciano*  
*Ardeube Terem de Almeida Neto. Zepi*  
*Justino*  
*Adriano Ribeiro*  
*Helonir O. G. Costa*  
*Alaino Cijes*

*Albacio*  
*Leandroley*  
*José Luanes*  
*Wagner P. Ballo*  
*Stankirij*  
*Ednardo Allente*  
*Antonia Tereza Oliveira*  
*Manip das Farias P. Moura*  
*Wilson F. Ferezes*  
*Arthur Chaves de O*  
*Daniel Maciel da Silva*  
*gus fuchs*  
*do Vinhas*